

ALBERTO POLANÍA PUENTES
LIZETH VARGAS SÁNCHEZ
MARIO CÉSAR TEJADA GONZÁLEZ

**LA RESPONSABILIDAD ESTATAL
POR PRIVACIÓN INJUSTA DE
LA LIBERTAD EN COLOMBIA**

BIBLIOTECA JURÍDICA  **DIKE**

 UNIVERSIDAD
SURCOLOMBIANA

LA RESPONSABILIDAD ESTATAL
POR PRIVACIÓN INJUSTA DE LA
LIBERTAD EN COLOMBIA

I.S.B.N 978-958-731-184-6

© Alberto Polanía Puentes
alberto.polania@usco.edu.co

© Lizeth Vargas Sánchez
zileth_7@hotmail.com

© Mario César Tejada González
mario.tejada@usco.edu.co

© Biblioteca Jurídica Diké 2017

Diké: Justicia en griego

Biblioteca Jurídica Diké

Medellín - Colombia, calle 35 No 66 A 44
Telefax: P.B.X. 351 61 61 - Cel.: 318 291 2943
e-mail: dike@une.net.co
www.bibliotecajuridicadike.com

Librería Jurídica Diké S.A.S.

Medellín - Colombia
Edificio José Félix de Restrepo 1^{er} piso - Alpujarra
Carrera 52 # 42-73 - Teléfono: 262 61 08 - Cel.:301 242 7320
e-mail: dikealpujarra@gmail.com

Bogotá D.C. Librería

Calle 12 B No 6 - 21 oficina 401 4to piso Tel.: 336 5537 - 286 0342
Cel.: 301 242 7399 - e-mail: bibliotecajuridicadike@outlook.com

San José de Costa Rica

Teléfono: 83 02 10 54 - Telefax: 22 14 25 23
e-mail: jadguzman@yahoo.com
editorialdike@hotmail.com

Caracas-Venezuela

Av. Urdaneta, esq. Ibarras, edf. Pasaje la Seguridad, P.B. Local 19, Caracas 1010 /
info@paredes.com.ve / Tels.: 58 (212) 564-15-05 / 563-55-90/06-04
RIF: J-30797099-5

Panamá

Calle Parita, Bulevar Ancón, Casa 503, Corregimiento de Ancón, Ciudad
de Panamá. Tel.: 50767814196 / borisbarrios@lawyer.com

Diseño y diagramación

Lucio F. Chunga Cheng.
e-mail: cmya.disenoydiagramacion@gmail.com

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, ni su préstamo, alquiler o cualquier otra forma de cesión de uso del ejemplar, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

ALBERTO POLANÍA PUENTES
LIZETH VARGAS SÁNCHEZ
MARIO CÉSAR TEJADA GONZÁLEZ

LA RESPONSABILIDAD ESTATAL
POR PRIVACIÓN INJUSTA DE LA
LIBERTAD EN COLOMBIA

Grupo de Investigación
Con-ciencia Jurídica *

* El presente libro surge como resultado de la investigación denominada “Responsabilidad objetiva y subjetiva del estado por privación injusta de la libertad” realizada el Grupo de Investigación Con-Ciencia Jurídica, de la Universidad Surcolombiana.

Biblioteca Jurídica Díké
dirigida por
Eduardo Quiceno Álvarez

ALBERTO POLANÍA PUENTES

Magíster en Derecho Administrativo, Profesor Universidad Surcolombiana, Integrante del Grupo de Investigación Con-ciencia Jurídica.

LIZETH VARGAS SÁNCHEZ

Especialista en Derecho Administrativo, Profesora Universidad Surcolombiana, Integrante del Grupo de Investigación Con-ciencia Jurídica.

MARIO CÉSAR TEJADA GONZÁLEZ

Magíster en Derecho Administrativo, Profesor Universidad Surcolombiana, Integrante del Grupo de Investigación Con-ciencia Jurídica.

ÍNDICE

Prólogo	13
Introducción	17

Capítulo I

RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO	21
<i>1.1. Elementos de la responsabilidad</i>	<i>23</i>
<i>1.2. Régimen de responsabilidad subjetiva</i>	<i>27</i>
1.2.1. FALLA DEL SERVICIO	28
<i>1.3. Régimen de responsabilidad objetiva</i>	<i>29</i>
1.3.1. DAÑO ESPECIAL	31
1.3.2. RIESGO EXCEPCIONAL	34
<i>1.4. Eximentes de responsabilidad</i>	<i>35</i>
1.4.1. FUERZA MAYOR Y CASO FORTUITO	36
1.4.2. CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA	37
1.4.3. HECHO DETERMINANTE Y EXCLUSIVO DE UN TERCERO.....	39

Capítulo II

RESPONSABILIDAD ESTATAL POR PRIVACIÓN INJUSTA DE LA LIBERTAD	43
<i>1.1. Antecedentes generales.....</i>	<i>43</i>
<i>1.2. Estado del arte.....</i>	<i>47</i>
<i>1.3. Antecedentes normativos en Colombia</i>	<i>59</i>
<i>1.4. Evolución jurisprudencial.....</i>	<i>61</i>
1.4.1. INEXISTENCIA DEL HECHO.....	69
1.4.2. NO COMISIÓN DEL DELITO POR PARTE DEL INVESTIGADO	70
1.4.3. ATIPICIDAD DE LA CONDUCTA	71
1.4.4. PRINCIPIO DEL IN DUBIO PRO REO	73
1.4.5. HABEAS CORPUS EN FAVOR DEL DETENIDO	75

Capítulo III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	77
<i>1.1. Tipo de fallo.....</i>	<i>77</i>
1.1.1. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA.....	78
1.1.2. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL TOLIMA	79
1.1.3. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA	80
1.1.4. CONSEJO DE ESTADO	81
1.1.5. COMPILACIÓN FINAL	82
<i>1.2. Origen de la privación injusta de la libertad.....</i>	<i>83</i>
1.2.1. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA.....	83
1.2.2. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL TOLIMA.....	84
1.2.3. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA	85
1.2.4. CONSEJO DE ESTADO	86
1.2.5. COMPILACIÓN FINAL	87
<i>1.3. Autoridad que ordenó la privación injusta de la libertad</i>	<i>88</i>
1.3.1. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA.....	89
1.3.2. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL TOLIMA	90
1.3.3. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA	91
1.3.4. CONSEJO DE ESTADO	92
1.3.5. COMPILACIÓN FINAL	93
<i>1.4. Duración de la privación injusta de la libertad.....</i>	<i>94</i>
1.4.1. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA.....	94
1.4.2. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL TOLIMA.....	95
1.4.3. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA	96
1.4.4. CONSEJO DE ESTADO	97
1.4.5. COMPILACIÓN FINAL	98
<i>1.5. Título de imputación.....</i>	<i>99</i>
1.5.1. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA.....	100
1.5.2. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL TOLIMA.....	101
1.5.3. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA	102
1.5.4. CONSEJO DE ESTADO	103
1.5.5. COMPILACIÓN FINAL	104
<i>1.6. Causales de responsabilidad objetiva.....</i>	<i>105</i>

1.6.1. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA.....	106
1.6.2. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL TOLIMA.....	107
1.6.3. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA	108
1.6.4. CONSEJO DE ESTADO	109
1.6.5. COMPILACIÓN FINAL	110
<i>1.7. Tipo de responsabilidad.....</i>	<i>111</i>
1.7.1. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA.....	111
1.7.2. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL TOLIMA.....	112
1.7.3. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA	113
1.7.4. CONSEJO DE ESTADO	114
1.7.5. COMPILACIÓN FINAL	115

Capítulo IV

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	117
<i>1.1. Discusión.....</i>	<i>117</i>
<i>1.2. Conclusiones.....</i>	<i>118</i>
<i>1.3. Recomendaciones.....</i>	<i>120</i>
Bibliografía.....	123
Jurisprudencia consultada.....	124
Sentencias objeto de investigación.....	126
Tribunal contencioso administrativo del Huila	126
Tribunal contencioso administrativo Tolima.....	128
Tribunal contencioso administrativo Cundinamarca	134
Consejo de Estado	140

PROLOGO

En el ámbito de la responsabilidad extracontractual del Estado, la privación injusta de la libertad se ha constituido en uno de los daños más frecuentes generados por el sistema judicial colombiano y, por lo mismo, en una de las causas de mayor demanda contencioso administrativa.

La reivindicación de la libertad como valor fundante de los Estados democráticos, es quizá el argumento que mayormente ha incidido para mantener una jurisprudencia constante en torno a la responsabilidad del Estado en el tema de la privación injusta de la libertad, por encima de lo que suele considerarse en el resto de Latinoamérica e incluso de Europa.

A pesar del carácter objetivo de este tipo de responsabilidad, inducido en buena medida por las normas penales que inicialmente orientaron su análisis, la tendencia jurisprudencial del momento pone el énfasis en el estudio cada vez más minucioso del eximente de responsabilidad por excelencia en el caso, que es la causación del daño por dolo (civil) o culpa grave, en donde se pone de presente la dificultad de analizar el aspecto subjetivo de la conducta, a pesar de haber sido examinada por el juez penal. Parece que la clave está en tener en cuenta que el estándar de prueba con el que se puede llegar a la absolución penal –más allá de toda duda razonable–, es bien diferente al que debe tenerse en cuenta para el juicio correspondiente al eximente de responsabilidad –un modelo estándar de conducta–. Así, bien puede argumentarse que en algunos casos, y luego de evaluar las circunstancias, no resulta contradictorio afirmar como correcta una absolución penal, pero una negativa a indemn-